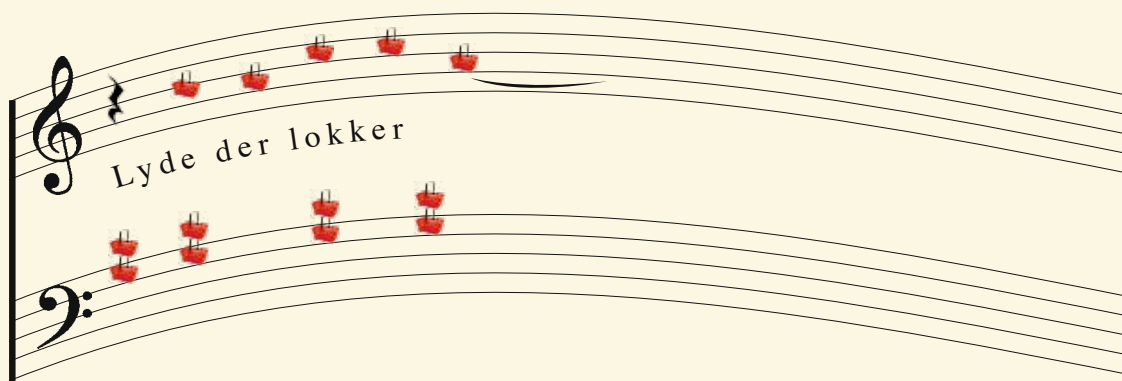
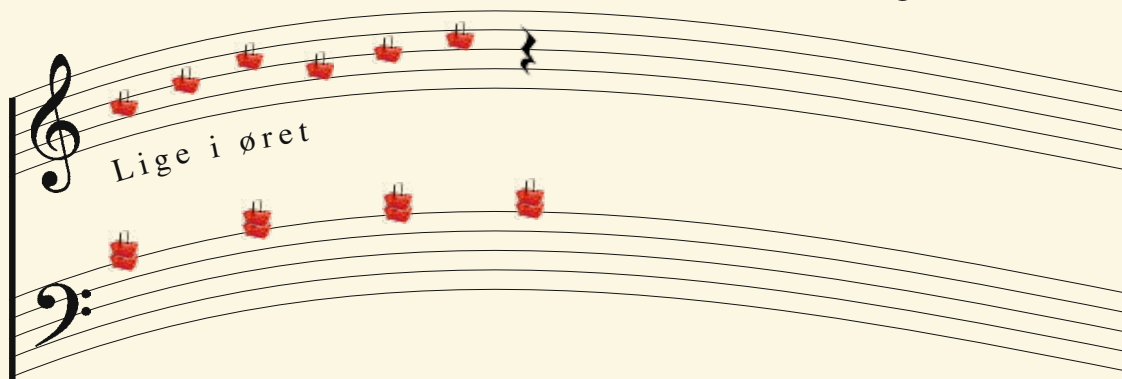


Februar 2009 • Pris 39,-

# Samvirke

## Musik kilder din købelyst



Undgå **kræsne** børn **Hverdag i Valby**  
 Mad på **kollegiet** **Guide til gratis musik**  
 Friske finske **tapas** **Bo i et træ**

# At bo uden CO<sub>2</sub>



Vi er alt for uambitiøse, når vi bygger huse, mener **Hans Henrik Samuelsen**, der er geograf. Mange flere huse burde være såkaldte +energi huse, der producerer mere energi, end de bruger

Der findes mange forskellige måder at bo på. Nogle bor alene, andre med familien, sammen med venner eller med helt andre. Nogle bor ved siden af hinanden, oven på hinanden, langt fra hinanden.

I forhold til klimaets fremtid er det egentlig fuldstændig ligegyldigt, hvordan man vælger at bo, for vi skal jo bo. Det, der ikke er ligegyldigt, er, hvor meget energi man tillader sit hus eller sin lejlighed at bruge.

Selvfølger ville det være ideelt, hvis vi alle sammen boede i det samme hus, delte samme værelse og kun havde én radiator. Men sådan er virkeligheden heldigvis ikke, og det er da heller ikke nødvendigt.

I dag bygger og ombygger man boliger til det, man kalder passivhuse. Det er huse med et meget lavt energiforbrug. Faktisk er man blevet så god til at bygge sådanne huse, at man er gået et skridt videre til +energi huse – altså boliger, der producerer mere energi, end de forbruger.

**BRUG MULIGHEDERNE.** Vi har alle brug for et varmt bad, en tilpas temperatur i vintermånederne og en given mængde strøm til lys og elektriske apparater. Det kommer vi ikke uden om, så det er ikke lerhytter fra en svunden tid, der skal bygges.

I et moderne samfund gælder det netop om at lægge fortiden bag sig og bruge nutidige teknologier. Listen er

»Vi har alle brug for et varmt bad, en given mængde strøm og en tilpas temperatur i vintermånederne. Det kommer vi ikke uden om. Lerhytter fra en svunden tid skal der ikke bygges«

faktisk ganske lang, når det handler om forbedringer i huset. En fjerdedel af vores personlige energiforbrug går til rumopvarmning, og en sjettedel til elektricitet, så der er nok at tage fat på.

Hvad ville der ske, hvis man lavede lidt om på bygningsreglementet og

indskrev en regel om husenes passivitet? Lad os lige se på, hvad der allerede står skrevet i dag:

»Enfamiliehuse skal opføres, så unødvendigt energiforbrug til opvarmning, varmt vand, køling og ventilation undgås samtidig med, at der opnås tilfredsstillende sundhedsmæssige forhold. Tilsvarende gælder ved ombygning og andre væsentlige ændringer af bygninger...«

Det lyder jo fantastisk – som om man allerede tilskynder til at bygge passivhuse. Men nej. I stedet er det ganske besynderligt, at vi har sådan en flot sætning indskrevet i bygningsreglementet, når stort set alle nyopførte huse har et energiforbrug, der peger den forkerte vej i forhold til de teknologier, vi har kendt i mange år.

Bygninger står for 40-50 procent af energiforbruget i Danmark. Analyser fra Danmarks Tekniske Universitet viser, at det er muligt at sænke energiforbruget med op mod 80 procent.

Tag for eksempel noget så enkelt som cirkulationspumper. Grundfos laver en model, der ikke bruger mere end 5 watt. Hvis hele Europa skiftede sine gamle energitunge energipumper ud, ville det betyde, at syv store kraftværker kunne lukkes.

Tænk hvis håndværkere, rådgivere og materialeproducenter satte sig ned sammen og udviklede fælles koncepter? Det er ikke teknologier, vi mangler, men nutidig vilje til at bruge dem. ■